

## MEMORIA. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

DOCUMENTO DE FORMULACIÓN DEL PROYECTO “ *Propuesta metodológica para el diseño de Planes de Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial*” .

Autora: Gema Carrera Díaz. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico

Fecha: 2 de septiembre de 2019



## DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

### A) RESUMEN DEL PROYECTO:

El patrimonio cultural inmaterial (PCI) está sometido a fuertes tensiones en el contexto global que afectan a sus posibilidades de “salvaguarda” o continuidad. Ello ha generado un incremento de los procesos de patrimonialización en torno a los rituales festivos, los conocimientos tradicionales y las actividades artesanales, la tradición oral, las manifestaciones musicales y dancísticas o las prácticas culinarias tradicionales entendidas como “patrimonio cultural inmaterial” desde diferentes ámbitos territoriales y activados por agentes de diverso tipo (institucionales, privados, sociedad civil).

Este proyecto pretende analizar en primer lugar cuáles son las variables y factores implicados en los organismos públicos competentes en patrimonio cultural y las iniciativas de carácter local, bien poniendo en juego su continuidad o por el contrario, estableciendo las medidas que garanticen su salvaguarda. En segundo lugar, se pretende sistematizar estos procesos con el fin último de definir una propuesta metodológica para el diseño de planes de salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial (en adelante, PCI) adaptados a los distintos ámbitos temáticos o categorías del PCI y que sean funcionales a la gestión y tutela del patrimonio cultural por parte de las instituciones competentes y a los colectivos implicados directamente en su salvaguarda. Que este diseño se convierta en un marco de referencia para el tratamiento del conjunto de bienes del PCI es nuestra finalidad última. Para ello seleccionaremos cuatro estudios de caso, uno de cada ámbito temático del Atlas del patrimonio Inmaterial de Andalucía. Para la consecución de estos objetivos contamos con un equipo de investigación constituido por especialistas de la Antropología, con amplia experiencia investigadora en el ámbito patrimonial y por profesionales de la documentación y gestión del PCI con un recorrido avalado por sus resultados.

El Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico cuenta con una experiencia acumulada en la documentación del patrimonio cultural inmaterial de Andalucía que sirven de precedentes a esta propuesta metodológica: el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía, la Red de agentes del Patrimonio Inmaterial, los Seminarios de patrimonio Inmaterial de Andalucía, las exposiciones colaborativas del Patrimonio Inmaterial en colaboración con Muecos regionales y/o provinciales y agentes locales, y el proyecto “Red de Pesca, Redes para la Salvaguarda del PCI pesquero-marítimo andaluz”.

En el proyecto colaborará personal técnico-investigador experto en la catalogación y protección del Patrimonio Histórico. Su experiencia es fundamental para el análisis de los elementos protegidos y catalogados en el CGPHA; el análisis de los elementos incluidos en las Listas de UNESCO de patrimonio inmaterial; los instrumentos generados por las administraciones competentes en la salvaguarda del PCI. Por último, el proyecto contará también con el asesoramiento técnico de personal investigador de las universidades de Andalucía.

El proyecto se ajusta a los siguientes fines de la convocatoria: i) favorecer la salvaguarda del PCI, especialmente el que se encuentra en situación de vulnerabilidad; impulsar la difusión y conocimiento del PCI; y iii) fomentar la función social del PCI.



## A) PUNTOS DE PARTIDA Y METODOLOGÍA

La definición de patrimonio cultural inmaterial (art. 2. 1. de la Convención) viene acompañada de otro concepto fundamental: el de “salvaguarda” en lugar del concepto de protección. La convención propone una idea renovada y revolucionaria de salvaguarda a la que todavía pocos gestores y expertos en la materia se han habituado.

La idea más importante de la Convención es la asociación del imperativo de “**Salvaguarda**” con la necesidad de transmisión y de continuidad. Se entiende por “**salvaguarda**”:

*“las medidas encaminadas a garantizar la viabilidad del patrimonio cultural inmaterial, comprendidas la identificación, documentación, investigación, preservación, protección, promoción, valorización, transmisión -básicamente a través de la enseñanza formal y no formal- y revitalización de este patrimonio en sus distintos aspectos”. (idem. Art.2.3.)*

La salvaguarda va dirigida a permitir la creación y reelaboración cultural necesarias para la continuidad de las prácticas, reforzando de esta forma, la necesaria dinámica cultural. Pero esto significa ampliar la mirada y el campo de actuación, convirtiendo a este patrimonio en principio rector de las políticas públicas. Salvaguardar el PCI implica poner en marcha políticas y operaciones indirectas (sociales, ambientales, económicas, políticas agrícolas, urbanísticas, de agricultura, de pesca, de artesanía, educativas...) que permiten a los grupos reproducir la práctica en cuestión (Kurin 2007).

El cambio en la definición de patrimonio cultural ha comportado un cambio de enfoque desde la idea estática de los objetos a una más dinámica de los procesos culturales. La novedad de esta perspectiva está en el hecho de que la salvaguarda depende del mantenimiento y la continuidad de la creatividad de sus detentadores. Esto implica que frente a la conservación en sentido estricto, fosilizadora y conservacionista de formas, reglas y significados, se debe fomentar el dinamismo cultural, la no intervención en esta dinámica y su máximo respeto, reconociendo en este patrimonio su vivacidad y su apertura a ulteriores cambios y renovaciones. Este nuevo modelo de salvaguarda relacionado con el patrimonio inmaterial, no afecta a los objetos sino a los procesos de reproducción y transmisión a las nuevas generaciones.

Este proyecto pretende analizar en primer lugar cuáles son las variables y factores implicados en los organismos públicos competentes en patrimonio cultural y las iniciativas de carácter local, bien poniendo en juego su continuidad o por el contrario, estableciendo las medidas que garanticen su salvaguarda. En segundo lugar, se puede sistematizar estos procesos con el fin último de definir una propuesta metodológica para el diseño de planes de salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial (en adelante, PCI) adaptados a los distintos ámbitos temáticos o categorías del PCI y que sean funcionales a la gestión y tutela del patrimonio cultural por parte de las instituciones competentes y a los colectivos implicados directamente en su salvaguarda. Que este diseño se convierta en un marco de referencia para el tratamiento del conjunto de bienes del PCI es nuestra finalidad última.



Los objetivos concretos del proyecto son:

- i) Activar la conciencia patrimonialista en Andalucía, en particular en las zonas objeto de estudio etnográfico, y promover una conciencia de responsabilidad en la gestión del PCI.
- ii) Potenciar las sinergias entre actores locales y entre estos y la Administración o administraciones competentes o interesadas en la patrimonialización.
- iii) Dotar a las agencias gubernamentales del PCI de un modelo metodológico versátil, exportable a distintos ámbitos patrimoniales y territoriales.
- iv) Promover una herramienta de gestión participativa basada en principios de buena gobernanza sobre principios de democratización, diálogo de saberes, horizontalidad, transparencia, dentro del marco normativo vigente.
- v) Avanzar en el debate académico sobre los procesos de patrimonialización y las herramientas de gestión para activarla, a partir de estudios de caso sobre los que se genera un conocimiento profundo y situado sobre el terreno.

El proyecto parte de los siguientes presupuestos de partida o hipótesis:

H1. La primera de ella es que existe un incremento de los procesos de patrimonialización activados desde la administración, entidades empresariales o movimientos sociales en torno al “patrimonio cultural inmaterial”.

H2. Tanto los procesos sociales y conocimientos considerados patrimonio inmaterial como los objetos y espacios patrimoniales vinculados a estos son dinámicos y su valor es negociado constantemente por distintos colectivos que le otorgan significado.

H3. En ocasiones, se producen activaciones relacionadas con el “Patrimonio Cultural Inmaterial” producto de diversos enfoques reduccionistas muy perjudiciales para la cultura y el patrimonio, fundamentalmente de tres tipos: a) reduccionismo esencialistas, b) objetuales y fosilizadores, c) y economicistas o instrumentales.

H4. La falta de holismo y una visión estática y objetual del patrimonio puede conducir a una desconsideración o descoordinación entre organismos competentes y otras administraciones (medioambiente, obras públicas, turismo...), así como con la ciudadanía y los movimientos sociales que repercute negativamente en la cultura y en el patrimonio cultural

H5. El PCI es una herramienta que aporta respuestas viables para la reproducción histórica de formas de vida, es un *“patrimonio para la vida”*. Es decir, Es el mantenimiento de las actividades base de los tejidos culturales, la red que imbrica a todas esas manifestaciones (y no éstas de modo aislado), el objeto de la política patrimonial;

H6. que el ámbito de la tutela de la Administración Pública es un espacio clave para diseñar propuestas y abrir caminos de viabilidad (sustentabilidad histórica) de los modos de vida que han generado esos modos culturales de existencia. Pero para ello, las propuestas de salvaguarda (protección, valoración, difusión) relativas a los tejidos patrimoniales deben estar basadas en un minucioso trabajo de coordinación entre distintas instancias administrativas, y ello en distintos niveles.

H7. Que la colaboración entre la Administración, los actores locales y los especialistas en el ámbito del Patrimonio constituye la estrategia más eficaz para superar los obstáculos que normalmente limitan la acción de la tutela pública en relación al PCI. A pesar del papel clave de las



Administraciones Públicas, el rol que ya han demostrado entidades asociativas, personas, entidades a nivel local para el impulso de una conciencia patrimonialista es de primera magnitud. Por tanto, se trata de promover un estilo de transferencia de conocimientos y experiencias entre las distintas partes interesadas, a partir del cual poner en marcha planes estratégicos. La mera experiencia en esta línea supondrá un ejercicio de fortalecimiento democrático –no exento de conflictos y disparidad de sensibilidades y expectativas.

**El proceso de trabajo o fases del proyecto** irán desde el análisis documental y normativo al diseño de un modelo de Plan de Salvaguarda participativo:

1. **F1: Sistematizar** en el contexto andaluz las iniciativas relacionadas con la salvaguarda del patrimonio inmaterial y los agentes implicados en las mismas (Listas de UNESCO, Inscripciones en el CGPHA, documentación en el Atlas de Patrimonio Inmaterial de Andalucía, Plataformas sociales, activaciones patrimoniales de diversa índole...).
2. **F2: Analizar** los desafíos, objetivos e intereses que caracterizan la política sobre el PCI por parte de la Administración andaluza, así como de las problemáticas locales, los efectos que, entre los usuarios y población relacionados con los bienes afectados, genera esa acción patrimonialista.
3. **F3: Clasificar procesos de patrimonialización** de acuerdo con la propuesta realizadas en investigaciones previas (Carrera, 2016) teniendo en cuenta a) Dinámica política (actores involucrados / formas de participación) b) Objetivos / Racionalidad de las mismas; c) Relación con el marco contextual.

Clasificación de procesos de patrimonialización (Carrera, 2016)			
Tipo de Iniciativas	Dinámica política	objetivos/ racionalidad	Relación con el marco contextual
Integrada / Resiliente	"De abajo a arriba". La iniciativa parte de la comunidad portadora.	Identitarios y relacionados con reivindicaciones culturales, ambientales o con la defensa de determinadas culturas del trabajo	Resiliente: reacción ante las limitaciones en el desarrollo de sus actividades debido a diferentes causas: normativas, mercado, procesos de transformación, especulación urbana. Desarrollo de estrategias adaptativas para su reproducción social
Vertical-Desintegrada	"De arriba a abajo". Parte de agentes institucionales, políticos o empresariales.	-Gestión "experta" del patrimonio. Visión técnica de la gestión (no participativa)  - Instrumentalización	Conversión de la cultura en recursos económicos o políticos.  Terciarización de la economía



	Puede participar o no una parte de la comunidad portadora.	<p>económica de la cultura o del medio “natural” para el “desarrollo” sin articularlos ni relacionarlos.</p> <p>- Instrumentalización política.</p>	<p>Mercantilización de la cultura.</p> <p>Discursos de “sostenibilidad”</p>
<b>Horizontal-Coparticipada</b>	<p>Participación de la comunidad portadora, asociaciones, agentes públicos y/o privados</p> <p>Aplicación de metodologías participativas para la toma conjunta de decisiones</p>	<p>Identitarios, culturales, ambientales, sociales y económicos</p> <p>Gestión participativa en diferentes ámbitos (culturales, ambientales ...)</p>	<p>Reacción y estrategia conjunta entre ciudadanía y administración ante los riesgos que afectan al PCI</p>

Atendiendo a los tres tipos de procesos se clasificarán los elementos del PCI que hayan sido documentados o protegidos en la provincia de Sevilla y Huelva combinando las diferentes ámbitos territoriales, así como problemáticas específicas de las distintas categorías o ámbitos temáticos de patrimonio inmaterial (rituales, oficios, ...), y se identificará el mapa de Actores implicados en los mismos.

5) **Modelizar:** a partir de este análisis de procesos de patrimonialización y de los agentes implicados, se realizará una “propuesta metodológica para el diseño de Planes de Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial”

6) **Evaluar y aprobar:** la propuesta resultante que será presentada, discutida, evaluada y, en su caso, aprobada en el marco de un **Encuentro o Seminario** en el que se emplearán metodologías participativas, involucrando a representantes del mapa de actores vinculados con los casos de procesos de patrimonialización vinculadas al PCI estudiado y a expertos en los diferentes ámbitos en los que se manifiesta el patrimonio cultural inmaterial

Para lograr nuestro propósito, partimos de los siguientes presupuestos:

#### a. Equipo y plan de trabajo

Dada la definición de objetivos y los supuestos de partida que han sido declarados en el apartado anterior, una visión holista, la relacionalidad, el carácter inclusivo e interactivo, deben ser atributos de nuestra aproximación para la elaboración de una **Propuesta metodológica para el diseño de Planes de Salvaguarda**



*del Patrimonio Inmaterial teniendo en cuenta* las condiciones que limitan el mantenimiento de actividades, los objetivos y estrategias de distintos sectores y usos que se encuentran y colaboran o entran en conflicto en un territorio, las sensibilidades, conocimientos y expectativas locales en relación a actividades que tienen gran capacidad de activar las memorias locales.

Para ello el **equipo de trabajo** está conformado por especialistas de la Antropología y profesionales de la gestión del Patrimonio Cultural, con una destacada labor en el PCI.

**Gema Carrera Díaz** es doctora en Antropología y Jefa de proyecto de Patrimonio Etnológico del Centro de Documentación y Estudios del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH). Pertenece al Grupo para el Estudio de las Identidades Socioculturales de Andalucía (GEISA). Es Premio Extraordinario de Doctorado 2016 de la Universidad de Sevilla por la investigación titulada: Propuesta metodológica para la documentación y gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial como estrategia de desarrollo social y territorial.

Es Directora técnico científica del Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía y ha coordinado varios proyectos de investigación. Es autora de numerosas publicaciones periódicas, capítulos de libros y algunas monografías relacionadas con el patrimonio cultural, patrimonio etnológico y participación social, metodologías de documentación y gestión del patrimonio inmaterial.

Es miembro de la comisión de Etnología de la Consejería de Cultura (2008-2016), miembro del Comité de redacción y seguimiento del Plan Nacional de Patrimonio Inmaterial del Ministerio de Cultura (2011-2015). Ha formado parte del grupo de expertos para la realización de un modelo de código ético para la salvaguarda del patrimonio inmaterial (UNESCO).

**Fuensanta Plata García**, doctora en Antropología (2017) con la tesis doctoral denominada "La catalogación de bienes patrimoniales como servicio público y la participación social como necesidad: Nuevos y viejos objetivos, retos y cauces tras treinta años de competencias de la Junta de Andalucía". Desde 1991, por oposición, es funcionaria del cuerpo Superior Facultativo de Conservadores del Patrimonio de la Junta de Andalucía. Desde 1997, ejerce la jefatura del Departamento de Catalogación e Inventario del Patrimonio Histórico de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Ha participado en el equipo técnico redactor de la Ley 14/2007 del Patrimonio Histórico de Andalucía. Realizó el Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico (2007-2008). Participó en el equipo de redacción y seguimiento del Plan Estatal del Patrimonio Cultural Inmaterial del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Ha realizado investigaciones antropológicas y publicaciones sobre diversas zonas de Andalucía entre las que cabe destacar las del área de Doñana y la Campiña de Córdoba, además de las más recientes, dedicadas a la gestión del patrimonio cultural de Andalucía. Es profesora colaboradora del Máster de Arquitectura y Patrimonio Histórico, de la Universidad de Sevilla y Junta de Andalucía.

**Isabel Durán** es Doctora en Antropología Social, Premio Extraordinario de Doctorado (2006) y Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico por la Universidad de Sevilla. Está vinculada al Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) desde el año 2006, a través del Laboratorio de Paisaje Cultural,



compatibilizando dicha actividad con la de Profesora Dra. Asociada del Departamento de Sociología de la Universidad Pablo de Olavide, donde imparte clases de Métodos y Técnicas de Investigación desde el año 2003. Ha trabajado también en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Parque Nacional de Doñana, Ayto. de Sevilla, y Delegación Provincial de cultura de Huelva- que se han plasmado en más de 50 informes, publicaciones y comunicaciones.

El proyecto contará con el asesoramiento técnico y científico del grupo de investigación ***Grupo para el estudio de las identidades socioculturales en Andalucía (GEISA)***<sup>1</sup> y en especial con los que desarrollan sus líneas de investigación relacionadas con el patrimonio cultural, de la cual es miembro la responsable del proyecto.

A lo largo de proyecto y en el encuentro y seminario programado se invitará a participar con a diferentes personas expertas en la gestión del patrimonio cultural inmaterial y en el uso de metodologías participativas con las que ya se viene colaborando desde el IAPH en diferentes proyectos y actuaciones, entre otras: Victoria Quintero Morón, Universidad Pablo de Olavide; Celeste Jiménez de Madariaga, Universidad de Huelva; Javier Hernández Ramírez, David Florido del Corral..(Universidad de Sevilla); Moina Silvestrin (IPHAN); María Pía Timón (IPCE); José María Manjavacas (Universidad de Córdoba); Cristina Sánchez Carretero ( Incipit, CSIC); Gaia Readelli (Politécnico de Milán. Iniciativa Patios de la Axarquía)...

#### **b. Resultados previstos**

1) El resultado principal de proyecto será la definición de una ***Propuesta metodológica para el diseño de Planes de Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial***". El objetivo es que este Plan sea exportable a otras materias objeto de política patrimonial y a otros territorios, pues se pondrá un énfasis particular en su desarrollo metodológico.

Esta propuesta pretende convertirse en un marco de referencia útil para el tratamiento de un conjunto de bienes de PCI, planteando soluciones que contribuyan a mejorar su continuidad y las capacidades de gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial a nivel general. Es decir, el proyecto nace con la pretensión de lograr un proceso de innovación institucional, que logre convertirse en una buena práctica, tanto para este tipo de PCI como el de otros ámbitos culturales. Por ello, queremos resaltar la vocación de proyecto aplicado, no sólo con el objetivo de analizar-documentar (Investigación), sino sobre todo con la intención de promover transformaciones (Desarrollo), en dos niveles: en el ámbito de la gestión patrimonial y en el de las arenas públicas, los contextos locales en los que, a fin de cuentas, se afrontan las amenazas sobre la continuidad de prácticas culturales y las posibilidades de su patrimonialización (Innovación). Por tanto, el proyecto se inscribe en las demandas de la sociedad contemporánea sobre el conocimiento científico y su aplicabilidad para la resolución de desafíos y problemas actuales, que en este caso tienen que ver con uno de los ámbitos que de una forma más nítida expresan la diversidad cultural de Andalucía.

---

1 <https://investigacion.us.es/sisius/grupo/SEJ149> Se invitará a participar fundamentalmente los miembros del Grupo de investigación que hayan trabajado en la línea de patrimonio cultural (Dr. Isidoro Moreno Navarro, Dra. [Esther Fernández de Paz](#), Dr. Isidoro Moreno Navarro, Dra. [Cristina Cruces Roldán](#), [Javier Hernández Ramírez](#), Dr. [David Florido del Corral](#), Dr. [José María Manjavacas Ruiz](#)).





2) **Transferencia:** La experiencia de investigación-proposición generará material empírico suficiente para poder preparar textos académicos publicables en revistas especializadas y comunicaciones o ponencias en congresos sobre la materia patrimonio y política patrimonial, así como material divulgativo relacionado con la propuesta